



**Установленное в Документации право заказчика проводить выездную проверку** рассмотрено Арбитражным судом: Дело № А40-190293/2016-21-1701 от 28 февраля 2017 г.

#### **Документация заказчика:**

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31603594385>

В соответствии с п. 6.7.10. Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем выездных проверок. В случае препятствования участником данной проверке его заявка может быть отклонена.

#### **Доводы ФАС**

Решение: <http://solutions.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmescheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-41410-16>

В соответствии с п. 6.7.10 Документации Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем выездных проверок. В случае препятствования участником данной проверке его заявка может быть отклонена.

Согласно п. 6.7.4 Документации и п. 241 Положения о закупке в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, Заказчик обязан отстранить такого участника на любом этапе проведения Закупки.

Таким образом, возможность участия с учетом указанных положений Документации и Положения о закупке зависит от решения Заказчика осуществлять либо не осуществлять выездную проверку, которое может быть различным в отношении разных участников Закупки, что ограничивает количество участников, противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, пп. 2 п. 32 Положения о закупке и нарушает требования ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

#### **Судебные решения:**

Дело № А40-190293/2016-21-1701 [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/bc1c43f8-1028-4223-913a-93850c8feced/A40-190293-2016\\_20170228\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/bc1c43f8-1028-4223-913a-93850c8feced/A40-190293-2016_20170228_Reshenija_i_postanovlenija.pdf)

[http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/3de84220-282a-437a-8d91-6f15f279a278/A40-190293-2016\\_20170707\\_Postanovlenie\\_apelljacionnoj\\_instancii.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/3de84220-282a-437a-8d91-6f15f279a278/A40-190293-2016_20170707_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf)

#### **Доводы Арбитражного суда**

Указанное требование установлено в целях недопущения преднамеренных попыток участников ввести заказчика в заблуждение с целью обеспечить свое участие в закупке. При этом умышленное предоставление недостоверных сведений претендентом на участие в закупке при отсутствии возможности проверить предоставленные сведения, является злоупотреблением правом и недопустимо в соответствии с ч. 3, 4 ст. 1 ГК РФ. Право заказчика осуществить проверку предоставленных участниками сведений обусловлено более значимыми правовыми последствиями для участника закупки, нежели несоответствие заявки требованиям документации и требует большей проработанности со стороны заказчика и наличия у него доказательств достоверности представленных сведений. Выездная проверка является мерой обеспечения максимально широкого круга участников, поскольку заказчик не просто отклоняет заявку при наличии информации о недостоверности сведений, информации и документов, содержащихся в заявках, а предварительно проводит мероприятие, позволяющее фактически установить их недостоверность, при этом участникам, представившим недостоверные сведения представлена возможность подтвердить представленные ими сведения фактически. Целью осуществления выездной проверки является непосредственное подтверждение достоверности сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников и подтверждение соответствия таких участников и их заявок требованиям документации.



Под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. Исходя из правовой позиции ВС РФ, изложенной в постановлении от 24.02.2015 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Осуществление выездной проверки не противоречащим закону способом позволяет заказчику выявлять факты подлога со стороны участников и избежать заключения договора с недобросовестным контрагентом. В свою очередь, правовая позиция ФАС России сводится исключительно к наличию у участника возможности указывать в составе заявки любые сведения в подтверждение соответствия установленному заказчиком в рамках проводимой закупки требованию, что вовсе противоречит целесообразности проведения тендера и противоречит принципу недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ).

Каких-либо доказательств злоупотребления правом со стороны заказчика не представлено. При проведении закупки выездных проверок не осуществлялось, что исключает сам факт наличия нарушения законодательства, поскольку указание в документации на наличие права не может являться нарушением, если достоверно установлено, что выездная проверка не проводилась и такие действия не затронули чьи-либо права и законные интересы. Т.к. выездные проверки при проведении закупки не осуществлялись, и никому из участников на их основании не отказано в участии в закупке, указание в документации возможности их проведения не может являться нарушением ч. 1 ст. 2 223-ФЗ или п. 2 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ. Осуществление выездной проверки не противоречащим законом способом позволит заказчику установить факт несоответствия заявителя требованиям документации и избежать заключения договора с недобросовестным контрагентом, неспособным своевременно и качественно поставить \_ являющееся предметом закупки в необходимом объеме, качестве и сроки.

Дело № А40-190293/2016-21-1701, апелляционная жалоба № 09АП-17779/2017 отклонена.